

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N. 11 DELL'ADUNANZA DEL 12 APRILE 2012

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Antonino Galletti, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Ratifica della revoca del bando di concorso e degli atti procedimentali successivi, annullamento in autotutela del provvedimento di nomina della Commissione di concorso

Congresso Straordinario di Milano del 23/24 marzo 2012

- Il Consigliere Conte esprime tutto il proprio stupore e rammarico per la circostanza che l'adunanza sia stata "incredibilmente" sospesa, su istruzione del Consigliere Segretario, con la sola motivazione, peraltro singolare e mai avvenuta in passato, di dover attendere, sine die, il Presidente. Ricorda il Consigliere Conte che quando i Presidenti, Valensise, Martuccelli, Rossi, Frattali, Lubrano, Cassiani, Conte, finanche Bucci, non erano presenti, erano sostituiti, come per legge, dal Consigliere Anziano che procedeva con l'ordine del giorno dell'adunanza. Questo è sempre avvenuto e, francamente, viene da "sorridere" pensando che ciò non possa applicarsi anche alla Presidenza Vaglio, senza voler fare paragoni con i nomi del passato. In ogni caso il Consigliere Conte, essendo trascorsa quasi un'ora di inutile attesa, non intende aspettare un minuto di più e dichiara di allontanarsi dall'Aula, rimarcando che all'ordine del giorno vi sono argomenti importantissimi (taluni in attesa di delibera da settimane) come la questione del ricorso dell'Avv. Antonio Caiafa, la proposta di delibera di protesta post Congresso di Milano di esso Consigliere Conte, la revoca del bando di concorso (dipendenti), l'approvazione del "pacco" dei provvedimenti disciplinari. A tal proposito, il Consigliere Conte chiede che tutti i suddetti argomenti siano posti nuovamente all'ordine del giorno della prossima adunanza, auspicando che vi sia presente il Presidente evitando, così, di costringere il Consiglio a bloccare i lavori per motivazioni, allo stato, incomprensibili.

Il Consigliere Segretario rileva che al Consigliere Conte è sfuggito che da circa un'ora e trenta

minuti il Presidente è sostituito dal Consigliere Cassiani. Giova precisare che non vi è alcun motivo di ritardare alcunchè e che il Consiglio si sta svolgendo regolarmente.

Il Presidente è assente per motivi istituzionali, in quanto è presente al Consiglio Nazionale Forense dalle ore 15.30, come tutti i Presidenti degli Ordini d'Italia, per discutere gli eventuali emendamenti da presentare per la riforma della legge professionale entro il 27 aprile 2012, unitamente al Presidente del Consiglio Nazionale Forense e dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana.

- Alle ore 18.35 il Consigliere Conte ribadisce che le questioni relative al Congresso Nazionale Straordinario di Milano e all'annullamento degli atti della Commissione e alla revoca del bando di concorso per l'assunzione di dodici dipendenti per l'Area "B", vengano rinviate alla prossima adunanza e si allontana dall'Aula.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Minghelli, essendosi realizzata una pausa di pochi minuti, circa 25, subito dopo l'esaurimento della disciplina, ed essendo previsto all'ordine del giorno l'ultimo procedimento alle ore 18.00, essendo intervenuta la presa di posizione del Consigliere Conte alle ore 18.30, ritenendosi quindi l'assenza del Consigliere Conte dovuta a ragioni allo stesso proprie e non a lungaggini di qualsiasi genere, chiede che l'ordine del giorno odierno sia affrontato senza problemi, non essendosi accumulato alcun ritardo considerevole.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce sugli inviti pervenuti al Consiglio relativi a convegni, seminari, conferenze, corsi, ecc.

- invito pervenuto il 29 marzo 2012 dal Rotary International Distretto 2080, per partecipare al convegno "Le Libere professioni in Italia ed in Europa. Considerazioni e proposte" che si terrà a Roma il 13 aprile prossimo, alle ore 15.00, presso la Sala Consiglio Notarile, Via Flaminia n. 122.

Il Consiglio delega a partecipare il Consigliere Stoppani.

- invito pervenuto in data 30 marzo 2012 dall'On. Gianfranco Fini e Mons. Lorenzo Leuzzi per partecipare alla presentazione del volume "A che serve la democrazia?" che si terrà il 17 aprile prossimo, alle ore 18.00, presso il Palazzo della Cancelleria, in Piazza della Cancelleria n. 1.

Il Consiglio prende atto.

- invito pervenuto in data 4 aprile 2012 per partecipare al Premio Internazionale per la Sicurezza Stradale "Targa Blu 2011 – 5ª Edizione" che si svolgerà il 10 maggio 2012, alle ore 10.00, presso la Sala Multimediale dei Gruppi Parlamentari in Via Campo Marzo 75/76.

Il Consiglio delega a partecipare il Consigliere Segretario e i Consiglieri Mazzoni e Nicodemi.

- invito pervenuto in data 2 aprile 2012 dall'Università degli Studi di Roma "la Sapienza" per partecipare al 42° Congresso Nazionale Simla "XV Giornate Medico-Legali romane ed europee, che si svolgerà dal 19 al 21 giugno 2012 presso l'Ateneo Pontificio Regina Apostolorum a Roma in Via degli Aldobrandeschi n. 190.

Il Consiglio delega a partecipare il Consigliere Nicodemi.

- invito pervenuto in data 22 marzo 2012 dalla Organizacion Nacional de Bufetes Colectivos, in

collaborazione con l'Union Nacional de Juristas di Cuba e la Facultad de Derecho de la Universidad de La Habana, per partecipare al Congresso Internazionale "ABOGACIA 2012" che si svolgerà dal 19 al 21 settembre 2012, a La Habana (Cuba), Palacio de Convenciones.

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza.

- invito pervenuto in data 10 aprile 2012 dal "Center on International Commercial Arbitration" per partecipare a seminari, incontri, corsi che si svolgeranno in varie date e in varie località.

Il Consiglio prende atto.

- invito pervenuto in data 5 aprile 2012 per partecipare alla Conferenza Annuale dell'International Bar Association che si terrà a Dublino dal 30 settembre al 5 ottobre prossimi.

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza.

- invito pervenuto in data 12 aprile 2012 dall'International Bar Association per partecipare alla 2^a Conferenza Mediterranea che si terrà a Barcellona il 20 e 21 giugno prossimi.

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza.

- invito pervenuto in data 10 aprile 2012 dalla "Academy of European Law" per partecipare al "Summer Course on European Competition law" che si terrà dal 18 al 22 giugno prossimi a Trier (Germania).

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente comunica che lunedì 16 aprile si riunirà presso la sede A.N.F. del Tribunale Penale, l'Osservatorio per la Giustizia Penale, ma che non potrà presenziare a tale riunione.

Oltre ad indicare il Consigliere Scialla come suo sostituto in detta occasione, il Presidente propone di nominare, come componente permanente dell'Osservatorio per conto del Consiglio, l'Avv. Irma Conti, che già nel passato ha spesso partecipato alle riunioni di tale Organismo.

Il Consiglio delega a partecipare per conto del Consiglio, a tutte le riunioni dell'Osservatorio sulla Giustizia Penale, l'Avv. Irma Conti.

- Il Presidente riferisce che in data odierna ha partecipato alla prima riunione del Tavolo di lavoro costituito dal Consiglio Nazionale Forense, dall'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, dalla Cassa Forense, dai Presidenti delle Unioni distrettuali, dai Presidenti degli Ordini forensi e dai rappresentanti della maggiori Associazioni forensi per definire gli emendamenti al disegno di legge sulla riforma della professione pendente avanti la Commissione Giustizia Camera, come stabilito dalla mozione approvata dal Congresso Nazionale Forense Straordinario di Milano.

Le proposte emerse da tale riunione sulla metodologia da utilizzare sono state due:

1) sottoporre al Governo che sta predisponendo il decreto attuativo della Legge di stabilità dell'agosto 2011 un progetto relativo alle sole disposizioni da modificare, inviandolo contemporaneamente anche al Parlamento;

2) scegliere come interlocutore il solo Parlamento sottoponendo una proposta organica di riforma dell'ordinamento professionale.

A questi due diversi modi di procedere si è aggiunta un'ulteriore proposta da parte dell'Avv. Sergio Paparo, Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Firenze, di portare a conoscenza della Commissione Giustizia della Camera e del Governo solo i principi che l'Avvocatura vuole che vengano inseriti in una legge delega che dia un preciso inquadramento al D.P.R. da emanarsi.

Il Presidente Vaglio è intervenuto suggerendo di non interrompere il dialogo con il Governo,

soprattutto al fine di evitare che, con il D.P.R. che verrà emanato entro il 13 agosto 2012 in forza della delega contenuta nella legge di stabilità dell'estate 2011, venga sottratta al C.N.F. la sua natura di organo speciale giurisdizionale riconosciuto costituzionalmente. E' per questo principale motivo che occorre scindere tale funzione giurisdizionale da quella amministrativa e di rappresentanza politica, da attribuire invece ad un nuovo organismo riconosciuto normativamente. Il pericolo fondamentale da scongiurare è che nei Collegi di disciplina previsti dalla legge vengano inseriti componenti esterni alla categoria, come magistrati e associazioni dei consumatori. Inoltre, soprattutto in considerazione della grave crisi economica che ha colpito il paese ed in particolare l'Avvocatura, è necessario evitare che possano essere previsti nelle emanande normative limiti reddituali per la permanenza dell'iscrizione all'albo. Il Presidente si è quindi dichiarato favorevole alla proposta "Paparo" di individuare i principi guida che possano dare un indirizzo preciso della volontà dell'Avvocatura, tenuto conto dell'intenzione del Governo espressa più volte pubblicamente di procedere alla regolamentazione delle professioni tramite D.P.R.. E' evidente che l'Avvocatura, ed in primis il Consiglio dell'Ordine di Roma, si avvarranno a quel punto di tutti gli strumenti giudiziari a disposizione per contrastare qualsiasi abuso ed illegittimità della futura normativa.

Il Prof. Avv. Filippo Lubrano, quale esponente di associazione, ha chiesto che venga istituita una delegazione che vada ad interloquire con il Ministro della Giustizia e con i rappresentanti del Governo e delle forze politiche, composta da rappresentanti del C.N.F., dell'O.U.A., della Cassa Forense e degli Ordini di Roma (primo in Italia) e Milano.

Dalla discussione e dagli interventi è emerso chiaramente che in questa legislatura non esistono ormai i tempi per l'approvazione del disegno di legge sulla riforma professionale. Di conseguenza è stato ritenuto opportuno non limitarsi a proporre solo emendamenti a questo.

Si è, quindi, stabilito che entro il prossimo 20 aprile ogni componente dell'Avvocatura (Ordini, C.N.F., O.U.A., Cassa Forense, Unioni distrettuali, Associazioni di categoria) dovrà predisporre i principi generali per la riforma da trasmettere al C.N.F., con particolare riferimento alle tariffe professionali, alla disciplina, alle società tra professionisti, sull'accesso alla professione, sulla pubblicità, sulle specializzazioni, ecc.

La prossima riunione, nella quale verranno decise le linee guida definitive da sottoporre a Governo e Parlamento, è fissata per il 24 aprile 2012 alle ore 16.00 e proseguirà per tutta la giornata del 25 aprile.

Il Consigliere Condello riferisce che l'Avv. Maurizio de Tilla, Presidente dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, ha manifestato la necessità di un'unica rappresentanza politica e istituzionale, lasciando al Consiglio Nazionale Forense il potere giurisdizionale.

Il Presidente precisa che il Presidente de Tilla sostiene ormai da svariato tempo che il C.N.F. deve mantenere la sua caratteristica costituzionale di organo giurisdizionale disciplinare, mentre la rappresentanza istituzionale/politica deve essere attribuita ad un altro organo, riconosciuto legislativamente e la cui denominazione potrebbe essere "Consiglio Superiore dell'Avvocatura", che quindi andrebbe definitivamente a sostituire l'Organismo Unitario dell'Avvocatura, emanazione del Congresso Nazionale Forense, ma che non ha mai trovato una regolamentazione normativa. In particolare tale nuovo organismo dovrà essere eletto da tutta l'Avvocatura Italiana, in modo che gli venga attribuita quella rappresentatività unitaria e democratica che fino ad oggi è mancata proprio a causa del dualismo tra C.N.F. e O.U.A.

Il Consiglio delibera di predisporre un documento comune con gli altri Ordini del Distretto.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Condello riferisce di aver inviato in data 6 aprile 2012 un'istanza urgente al

Consigliere Segretario con la richiesta di copia autentica della delibera integrale riguardante la designazione dei componenti del Consiglio Giudiziario prevista al punto 15 dell'ordine del giorno dell'adunanza del 5 aprile 2012.

Il Presidente, con provvedimento dell'11 aprile 2012 non autorizzava il rilascio della copia dell'estratto del verbale e stabiliva "si autorizza dopo l'approvazione di giovedì 12 aprile 2012".

Il Consigliere Condello contesta l'illegittima decisione del Presidente di non accogliere la richiesta. Il rilascio della copia doveva essere autorizzato immediatamente poichè trattasi di una delibera alla quale era stata data dal Consiglio immediata esecuzione.

Questa decisione del Presidente ha causato un grave danno per la rappresentanza dell'Avvocatura romana nel Consiglio Giudiziario poichè il Consiglio Nazionale Forense, non avendo avuto modo di esaminare il rilievo sollevato dallo stesso Consigliere Condello nell'adunanza del 5 aprile 2012, in data 10 aprile 2012, ha recepito la designazione del Consiglio, attribuendo soltanto due posti nel Consiglio Giudiziario all'Ordine di Roma.

Il Consigliere Condello ricorda che nell'adunanza del 5 aprile 2012, il Presidente aveva proposto di indicare al Consiglio Nazionale Forense i nominativi di due avvocati dell'Ordine di Roma sui quattro previsti dalla legge n. 25/2006 e di lasciare agli altri Ordini del Distretto l'indicazione degli altri due nominativi.

Il Consigliere Condello aveva, invece, rilevato che, in virtù del numero degli iscritti nell'Albo custodito dall'Ordine di Roma, dovevano essere attribuiti tre avvocati, sulla base della seguente considerazione: "Gli iscritti in tutti gli Albi del Distretto, sono circa 30.000 ($30.000:4=7.500$); avendo l'Ordine di Roma 23.500 avvocati iscritti, i componenti da indicare sono tre. Per detti motivi il Consigliere Condello propone di nominare anche l'Avv. Livia Rossi".

Il Consiglio deliberava, invece, per l'indicazione di soli due componenti per l'Ordine di Roma.

Il Presidente fa presente di aver preso visione della richiesta del Consigliere Condello in data 11 aprile 2012 e, pertanto, poichè il verbale sarebbe passato in Consiglio per l'approvazione il giorno successivo, ha ritenuto che la copia del verbale relativo alla dichiarazione del Consigliere Condello, sarebbe stata a sua disposizione in tale circostanza, come peraltro indicato nel provvedimento presidenziale dell'11 aprile 2012.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Giampaolo Balzarelli, Carla Fratini, Erica Paniccia, Carlo Pietro Paolo, Enrico Zicavo,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Alarico Mariani Marini della Scuola Superiore dell'Avvocatura della Fondazione del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 2 aprile 2012, con la quale comunica che la Scuola, nell'ambito delle iniziative promosse per la conoscenza delle Istituzioni europee, ha organizzato dal 10 al 12 luglio prossimi la partecipazione, rivolta a 25 giovani che frequentano le Scuole di Formazione, ad una udienza della Corte di Giustizia di Lussemburgo e alcuni incontri con esponenti delle Istituzioni dell'Unione Europea.

Il Consiglio delega delibera di far partecipare tre praticanti iscritti alla Scuola Forense, più meritevoli per frequenza e risultati delle esercitazioni, accompagnati dal Coordinatore della Scuola,

Consigliere Bolognesi, e da un altro docente della Scuola.

– Il Consigliere Segretario riferisce sull'invito pervenuto in data 2 aprile 2012 dalla Federation des Barreaux d'Europe, a partecipare al 20° anniversario della sua costituzione, in occasione del quale ha organizzato un Congresso della Federazione degli Ordini Forensi d'Europa. I lavori si svolgeranno a Bruxelles dal 24 al 26 maggio 2012.

Il Consiglio delega a partecipare il Presidente, il Consigliere Segretario e i Consiglieri Nicodemi e Stoppani.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Fabio Maria Galiani, difensore del Consiglio nel procedimento penale n. (omissis) a carico del Sig. (omissis), con la quale comunica di aver provveduto alla costituzione di parte civile del Consiglio. Riferisce, inoltre, che il difensore del Signor (omissis) ha depositato decreto di nomina di un amministratore di sostegno e ha chiesto la perizia sulla capacità dello stesso al momento dei fatti nonché sulla capacità processuale. La causa è stata rinviata al 20 aprile p.v. per il conferimento dell'incarico peritale.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Sig. Ezio Germani degli Affari Generali del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 11 aprile 2012, con la quale comunica i nominativi dei componenti del Consiglio Giudiziario.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), collaboratrice del Consiglio a seguito di contratto stipulato lo scorso anno per le pubblicazioni delle riviste Temi Romana e Foro Romano, pervenuta in data 5 aprile 2012, con la quale chiede istruzioni in merito alla sua attività nel periodo transitorio antecedente la risoluzione contrattuale così come comunicatale in pari data.

Il Consiglio delega il Presidente e il Consigliere Cassiani per tutte le problematiche inerenti i rapporti con l'Avv. (omissis).

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla richiesta della Società di produzione cinematografica Cattleya S.r.l., pervenuta in data 5 aprile 2012, con la quale chiede di poter pubblicare un annuncio sul sito istituzionale per ricercare giovani avvocati da impiegare nell'istituendo ufficio legale.

Il Consiglio non ha mai indicato nomi di avvocati a persone fisiche o giuridiche, di conseguenza la richiesta non può essere accolta.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Signor Ezio Germani dell'Ufficio Affari Generali del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 5 aprile 2012, con la quale comunica la modifica apportata dal C.N.F. all'art. 3 del Regolamento per la Formazione professionale continua.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota pervenuta in data 28 marzo 2012 dall'Avv. Marco Petrocelli, incaricato dal Consiglio di intervenire nel giudizio promosso dall'Avv. (omissis) contro la (omissis), con la quale comunica che la causa è stata rinviata al 3 maggio 2012 per approfondire ulteriormente la questione e, in caso di mancato raggiungimento di un accordo, escutere un testimone della (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente, il Consigliere Segretario e il Consigliere Scialla comunicano di aver costituito il **Progetto per le Relazioni con gli Uffici Giudiziari**, composto dai seguenti Avvocati: Ivan Antonazzo, Salvatore Bernardi, Carla Canale, Andrea Caranci, Filippo Carusi, Luigi Castriota, Maurizio Cecconi, Flora De Caro, Laura Circi, Giuseppe De Santis, Francesco Faustini, Andrea Florita, Carlo Innocenzo Frugoni, Sabrina Gozzo, Eleonora Grimaldi, Alessia Guerra, Samantha Luponio, Gianluca Malerba, Valentina Milanese, Mauro Monaco, Marica Mosconi, Angela Perrone, Luigi Piccarozzi, Emanuela Piselli, Stefano Radicioni, Giancarlo Renzetti, Stefano Romano, Andrea Rosito, Stefano Segarelli, Gian Luca Sellani, Marco Straccia.

Comunicano, altresì, di aver fissato il primo incontro per martedì 17 aprile p.v., dalle ore 13.00 alle ore 14.00, in Sala Commissioni.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario comunica di aver costituito il **Progetto per la Responsabilità Civile**, composto dai seguenti Avvocati: Simonetta Abbondanzieri, Alessandro Alberici, Fabio Alberici, Francesca Alfieri, Sergio Antonazzo, Marzia Ballarani, Marilena Barbiero, Daniele Berardi, Sveva Bernardini, Loredana Bonaldi, Debora Bruno, Fabiana Canale, Diego Capasso, Andrea Carbone, Gianluca Cardarelli, Adalberto Carrozzini, Gloria Caruso, Settimio Catalisano, Gianmarco Cesari, Salvatore Ciccopiedi, Michele Clemente, Claudio Colombo, Simone Cruciani, Stefano Cruciani, Luigi Maria Cutolo, Stefania De Francesco, David Del Gigante, Giovanni De Luca, Elena De Martinis, Carla De Simone, Mario De Vergottini, Vincenzo Fargione, Valerio Favretto, Alessandro Ferri, Carlo Fontana, Alessandro Galli, Giorgio Gallone, Paolo Garau, Ruggero Gentile, Maria Rosaria Guarino, Piero Paolo Lettieri, Flaminia Luccardi, Francesca Macripò, Sonia Magliano, Alessio Mancinella, Francesco Mancini, Eleonora Marà, Fabrizio Marcellini, Marco Martinelli, Antonella Maura, Marco Montozzi, Emanuele Mormile, Paolo Mosca, Fabio Orlando, Daniele Ottaviano, Roberto Paladini, Andrea Pellegrini, Paolo Penna, Mirco Pesce, Alessandra Pirri, Claudia Rafti, Sergio Rampazzi, Stefano Ratiglia, Francesco Rella, Valentina Ricciotti, Claudio Romano, Daniela Roscio, Federico Roselli, Francesco Soro, Fabrizio Spaccatrosi, Maria Speciale, Tommaso Spinelli Giordano, Rita Tabacco, Massimiliano Torrisi, Salvatore Torrisi, Immacolata Tuosto, Laura Usai, Luca Valentino, Stefano Vespa, Patrizia Viglietto, Daniele Vitale, Alessandro Vitiello.

L'obiettivo del Progetto sarà quello di iniziare una fase volta a eliminare l'indennizzo diretto o quantomeno a renderlo facoltativo, per evidenziare tutte le contraddizioni del Dec. Leg. n. 209/2005 e di renderlo meno dannoso per i cittadini.

Comunica, altresì, di aver fissato il primo incontro per giovedì 19 aprile p.v., dalle ore 12.30 alle ore 14.00, in Aula Avvocati.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Presidente, in assenza del Consigliere Tesoriere, comunica che è pervenuto un preventivo della Società Pan Comunicazione per la stampa, con il nuovo logo, della carta intestata, dei cartoncini e delle buste per un totale di euro 6.596,00 (oltre IVA).

Il Consiglio approva.

Fondo Assistenza Consiglio

(omissis)

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Bolognesi, con riferimento alla comunicazione del Consigliere Segretario relativa all'invito pervenuto dalla Federation des Barreaux d'Europe per partecipare al 20° anniversario della sua costituzione, informa tutti i Consiglieri della proposta del Vice Presidente della Scuola Superiore dell'Avvocatura, Avv. Alarico Mariani Marini, di organizzare con il Consiglio e con la partecipazione dei giovani praticanti avvocati iscritti alla Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando", una tavola rotonda sul tema della mediazione, con i vertici dell'Avvocatura olandese nella data del prossimo giovedì 14 giugno 2012, alle ore 14.00, nell'Aula Avvocati.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Cassiani comunica che ha partecipato alle esequie del Consigliere Silverio Piro e, nell'occasione, ha portato le condoglianze del Consiglio.

Lo ricorda quale ottimo Magistrato che ha prestato servizio quale Sostituto alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Roma, quale Procuratore aggiunto a quella di Bologna e, da ultimo, quale Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Velletri, riscuotendo, ovunque, la stima degli Avvocati.

Il Consiglio prende atto e si associa ai sentimenti espressi dal Consigliere Cassiani.

- Il Consigliere Condello ringrazia il Consigliere Bruni per la comunicazione svolta all'adunanza del 5 aprile 2012 con la quale ha evidenziato che i rilievi esposti, sull'illegittimità della delibera riguardante la modifica del Regolamento dell'Organismo di Mediazione "non colgono nel segno" poichè, a suo dire, l'interpretazione degli artt. 16 e 18 del D.lgs. n. 28/2010 e 8 del D.M. n. 180, è differente.

Il Consigliere Condello invita il Consigliere Bruni a riesaminare la sua interpretazione esaminando anche le circolari interpretative del Ministero emesse in date successive alle norme citate, il Regolamento dell'Organismo di Mediazione approvato dal Ministero e le delibere del Consiglio.

Ricorda, infine, il Consigliere Condello che all'adunanza del 29 marzo u.s. il Consigliere Segretario dopo un'errata indicazione di esistenza di arretrato (il Segretario omette di dire che nei mesi di gennaio-marzo si sono svolte le elezioni del Consiglio determinando l'impossibilità di porre in essere delibere di straordinaria amministrazione, come prevede la legge e che, presso l'Organismo, vengono depositate circa 400 istanze al mese e, pertanto, nonostante la mancanza di personale presso l'Organismo, non vi era nessun arretrato) ha precisato: "è scontato, peraltro, che l'Organismo di Mediazione dovrà inviare le modifiche al Ministero della Giustizia e attendere i 30 giorni previsti dalla norma".

Il Consigliere Condello evidenzia che la comunicazione confermativa del Segretario sembra essere disattesa dal Consigliere Coordinatore dell'Organismo, poichè nella stanza n. 103 viene distribuita la comunicazione di modifica del Regolamento.

Il Consigliere Condello chiede al Presidente di informare il Consiglio sulla data di deposito del nuovo Regolamento al Ministero e di precisare quali indicazioni sono state date al Funzionario Livio Cacciaglia circa l'applicabilità immediata della citata delibera.

Il Consigliere Condello, quanto al dolore del Segretario sull'allontanamento dall'adunanza quando viene affrontato il problema della mediazione, conferma che non parteciperà alle discussioni su detto argomento durante le adunanze fino a quando il Presidente, il Consigliere Segretario, il Consigliere Tesoriere e i Consiglieri eletti nella lista Vaglio, non preciseranno la loro posizione attuale sull'Organismo di Mediazione, essendo noto il loro contrasto manifestato durante la campagna elettorale.

Il Consigliere Condello propone di organizzare una tavola rotonda pubblica sull'argomento, al fine di precisare le posizioni e/o di porre all'ordine del giorno l'argomento in una prossima adunanza.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Minghelli riferisce sulla mail pervenuta in data 4 aprile 2012 dall'Avv. (omissis) con la quale comunica che l'Avv. (omissis) afferma, sul portale <https://sites.google.com/site/avvocosimonebulgarelli/attivita-dello-studio>) che "Lo Studio garantisce la difesa tecnica obbligatoria in materia di media-conciliazione ex D. Lgs. n. 28 del 4 marzo 2010".

Il Consigliere Santini riferisce circa l'esistenza di alcuni siti web di studi legali che, presumibilmente, violano gli artt. 17 e 17 bis del codice deontologico forense. Deposita, a tal fine, alcuni articoli delle pagine stampate dai siti web e chiede che venga approfondita la questione.

Il Consigliere Bolognesi riferisce anch'esso sull'esistenza di siti web di studi legali che divulgano pubblicità che potrebbe essere ingannevole e, comunque, ritiene meritevole di approfondimento. Deposita alcune copie stimate da siti web.

Il Consiglio delibera di costituire una Commissione di studio formata da Consiglieri per un attento controllo delle eventuali violazioni deontologiche in materia di pubblicità ingannevole in violazione e in violazione degli artt. 17 e 17 bis del codice deontologico forense. Delega, all'uopo, i Consiglieri Bolognesi, Minghelli e Santini.

Il Consigliere Segretario propone di nominare anche il Consigliere Condello.

Il Consigliere Condello rifiuta.

Il Consigliere Condello esprime parere contrario alla costituzione della Commissione proposta dal Presidente poichè le previsioni normative attuali tendono alla totale liberalizzazione e, pertanto, l'attività che dovrebbe svolgere la Commissione, allo stato, potrebbe sembrare "inquisitiva" e determinare altri seri interventi normativi punitivi dell'Antitrust e del Governo e aggravare il problema della pubblicità/informazione degli avvocati.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente dà comunicazione di aver ricevuto dall'Avv. Francesco Caia, Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Napoli, la formale richiesta di aderire, costituendo un apposito comitato, all'iniziativa adottata dall'Ordine di Napoli per l'abrogazione dell'art. 5 del D.L.vo n. 28/2010, relativo all'obbligatorietà della mediazione. Di tale iniziativa aveva dato notizia alla precedente adunanza il Consigliere Bruni e lo stesso, insieme al Consigliere Segretario, era stato delegato a portare avanti tale iniziativa.

Il Consiglio delibera di aderire all'iniziativa referendaria proposta dal Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli, delegando il Consigliere Segretario e il Consigliere Bruni per la formalizzazione e per ogni ulteriore adempimento.

Approvazione del verbale n. 11 dell'adunanza del 5 aprile 2012

- Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio approva il verbale n. 1 dell'adunanza del 5 aprile 2012.

Pratiche disciplinari

Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)

(omissis)

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 12)

(omissis)

Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario (n. 1)

(omissis)

Passaggi dalla Sez.Spec. n.96/2001 all'Albo Ordinario (n. 2)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per decesso (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 4)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 11)

(omissis)

Abilitazioni (n. 6)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 3)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 3)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 2)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 10)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 11 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.I.G.A. – Sezione di Roma e Università Europea, del convegno a titolo gratuito "Crisi finanziaria e diritto internazionale" che si svolgerà il 20 aprile 2012, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 11 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione di Studi Penali e Criminologici Silvia Sandano, Sapienza Università di Roma, Comune di Roma, del convegno a titolo gratuito "I principi fondamentali del diritto penale fra tradizioni nazionali e prospettive sovranazionali" che si svolgerà il 25 maggio 2012, della durata di 8 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 12 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Azione Legale del convegno a titolo gratuito "Proposte Europee contro la disoccupazione giovanile in Italia e in Europa" che si svolgerà il 16 aprile 2012, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 11 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Dei Consulting S.r.l., del convegno a titolo gratuito "Approfondimenti sulla mediazione ad un anno dalla sua entrata in vigore" che si svolgerà il 21 maggio 2012, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 11 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Dei Consulting S.r.l., del convegno a titolo gratuito "Profili civilistici dell'usura con particolare riferimento ai contratti bancari" che si svolgerà il 7 maggio 2012, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 11 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Dei Consulting S.r.l., del convegno a titolo gratuito "Fideiussione e contratto autonomo di garanzia" che si svolgerà il 18 maggio 2012, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'E.L.S.A. (The European Law Students' Association) Roma, del convegno a titolo gratuito "Giovani al lavoro. Dall'università al lavoro: tirocinio, apprendistato, riforma Gelmini – quali opportunità per l'occupazione giovanile?", che si svolgerà il 26 aprile 2012, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 10 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Provincia di Roma – Avv. Francesco Castiello, del convegno a titolo gratuito "Presentazione volume: "Manuale di diritto sanitario" a cura di Vito Tenore e Francesco Castiello, ed. Giuffrè, 2012" che si svolgerà il 18 aprile 2012, della durata di 3 ore e trenta minuti.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Avv. Dosi, del convegno a titolo gratuito "Il contratto di comunione tra conviventi. Aspetti processuali" che si svolgerà il 18 aprile 2012, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Avv. Dosi, del convegno a titolo gratuito "Aspetti processuali della separazione e divorzio (riconciliazione, reclamo, modifica, sentenza non definitiva)" che si svolgerà il 15 maggio 2012, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 5 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università degli Studi di Roma Tre – Dipartimento di Diritto Europeo, del seminario a titolo gratuito "Le giornate della concorrenza" che si svolgerà il 10-11-24-25 maggio 2012, della durata di 16 ore (4 ore per ciascuna giornata).

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per ciascuna giornata del seminario suindicato.

- In data 11 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della A.N.F. Sede di Roma, del convegno "La cassa forense tra sistema contributivo e retributivo" che si svolgerà il 2 maggio 2012, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 11 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della A.N.F. Sede di Roma, del "Corso pratico di diritto processuale amministrativo" che si svolgerà il 9, 10, 14, 18, 30 maggio e 12 giugno 2012, della durata complessiva di 18 ore (6 incontri da 3 ore ciascuno).

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per ciascuna giornata del corso suindicato.

- In data 10 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Psicologia Insieme Onlus, del "Master di alta formazione in Atti Persecutori" che si svolgerà, con inizio il 19 maggio 2012, con lezioni settimanali effettuate il sabato, della durata complessiva di 150 ore di insegnamento e 24 ore per seminari di approfondimento.

Il Consiglio
(*omissis*)

;

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il master suindicato.

- In data 10 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Direkta S.r.l. - Istituto Nazionale di alta formazione giuridica, del "Corso specialistico intensivo di aggiornamento professionale per Avvocati del libero Foro e della Pubblica Amministrazione, valido anche per la preparazione al concorso di referendario di TAR" che si svolgerà dal 2 maggio al 6 luglio 2012, della durata di 2 mesi di corso per complessive 75 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 6 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Diritto all'ambiente – Corsi & Formazione S.r.l., del convegno "Le aree di rischio di responsabilità penale nella gestione dei rifiuti e scarichi idrici: analisi della normativa di settore anche alla luce della nuova responsabilità delle persone giuridiche prevista dal D. Lgs. N. 121/2011" che si svolgerà il 6 giugno 2012, della durata complessiva di 7 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 7 (sette) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 10 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Fiera Milano Media S.p.A. – Business International”, del convegno "Antitrust compliance program” che si svolgerà, il 29 maggio 2012, della durata complessiva di 8 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 5 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Sapienza Università di Roma – Dipartimento di Scienze Giuridiche – Facoltà di Giurisprudenza, del "Master Universitario di II livello in Diritto dell'Ambiente” che si svolgerà da gennaio a dicembre 2012, della durata complessiva di 1500 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il master suindicato.

- In data 10 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Wolters Kluwer Italia S.r.l. – Scuola di Formazione IPSOA, del seminario "Dal bilancio alla valutazione d'azienda. Corso pratico per Avvocati e giuristi d'impresa” che si svolgerà il 10, 17, 28, 31 maggio 2012, della durata complessiva di 16 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 16 (sedici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 10 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Wolters Kluwer Italia S.r.l. – Scuola di Formazione IPSOA, del "Master economics di base per la gestione d'impresa” che si svolgerà il 4, 10, 11, 23, 24 maggio, 14, 15, 21, 22 giugno, 6 luglio 2012, della durata complessiva di 70 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il master suindicato.

- In data 10 aprile 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Wolters Kluwer Italia S.r.l. – Scuola di Formazione IPSOA, del seminario "Gli aspetti legali del recupero del credito" che si svolgerà il 19 e 20 giugno 2012, della durata complessiva di 14 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 14 (quattordici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 11 aprile 2012 è pervenuta da parte dello Studio Legale Lombardo & Associati e Studio Legale Tributario Santacroce-Procida-Fruscione richiesta di rettifica della delibera di accreditamento del 29 marzo 2012, dell'attività formativa organizzata da più studi consociati "Disciplina amministrativa e tributaria degli appalti di opere pubbliche" che si svolgerà in quindici giornate, 17, 19, 24, 26 aprile 2012, 3, 8, 10, 15, 17, 22, 24, 29, 31 maggio 2012, 5 e 7 giugno 2012, della durata complessiva di 30 ore (2 ore per ciascuna giornata).

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di rettificare la precedente delibera del 29 marzo 2012 e di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per l'attività formativa suindicata.

Esame parere dell'Avv. Giovanni Crisostomo Sciacca relativo al reclamo avverso la proclamazione degli eletti alle elezioni per il rinnovo del Consiglio biennio 2012-2013 presentato dall'Avv. Antonio Caiafa; conseguenti decisioni in ordine alla costituzione avanti al Consiglio Nazionale Forense

- Il Presidente comunica che gli Avv.ti Giovanni Crisostomo Sciacca e Angelo Fiore Tartaglia, a seguito dell'incarico ricevuto dal Consiglio in data 1° marzo 2012 di rendere un parere in relazione al reclamo, ex art. 6 D.L.L. 23 novembre 1944 n. 382, presentato dall'Avv. (*omissis*), avverso la proclamazione degli eletti alle elezioni per il rinnovo del Consiglio per il biennio 2012-2013, hanno depositato il predetto parere in data 12 aprile 2012.

Il Presidente propone, come indicato dai Colleghi Sciacca e Tartaglia di costituirsi dinanzi al Consiglio Nazionale Forense rimettendosi alla sua giustizia per quanto riguarda la domanda (sostanzialmente) di verifica delle schede, opponendosi però all'accoglimento della domanda cautelare. Poiché una eventuale verifica o C.T.U. dovrebbe svolgersi in contraddittorio potrebbe così partecipare all'attività di controllo delle schede stesse, per il quale ha un evidente interesse.

Il Consiglio, astenuti i Consiglieri Condello e Stoppani, delibera di costituirsi dando mandato agli Avv.ti Giovanni Crisostomo Sciacca e Angelo Fiore Tartaglia.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al patrocinio a spese dello Stato.

Ratifica della revoca del bando di concorso e degli atti procedurali successivi, annullamento in autotutela del provvedimento di nomina della Commissione di concorso

- Il Presidente, tenuto conto che nell'adunanza del 5 aprile 2012 il Consiglio ha deliberato di revocare il bando di concorso e tutti gli atti procedurali successivi del concorso pubblico per titoli ed esami per numero 12 dipendenti a tempo indeterminato per l'area B – posizione giuridica B1 e di annullare la nomina della Commissione di esame, chiede che il Consiglio ratifichi la detta delibera oggi riportata all'ordine del giorno.

Il Consiglio ratifica la seguente delibera:

Il Consiglio

1) - visto il recente mutamento del quadro normativo di riferimento in materia ordinistica che ha fortemente ridimensionato il ruolo e le funzioni dell'Ordine successivamente alle esigenze di ampliamento della dotazione organica di personale rilevate al febbraio 2011 e, in particolare,

- visto l'art. 3 della c.d. manovra economica bis (D.L. 13 agosto 2011, n. 138, convertito, con modificazioni, in legge 14 settembre 2011 n. 148, recante "*Ulteriori misure urgenti per la stabilizzazione finanziaria e per lo sviluppo*"), dove è stata disposta la riforma degli ordinamenti professionali entro il 13 agosto p.v. sulla base dei principi ivi enunciati ed è stato previsto che gli Ordini professionali non si occuperanno più della c.d. disciplina ("*gli ordinamenti professionali dovranno prevedere l'istituzione di organi a livello territoriale, diversi da quelli aventi funzioni amministrative, ai quali sono specificamente affidate l'istruzione e la decisione delle questioni disciplinari e di un organo nazionale di disciplina*");

- viste le previsioni contenute nell'art. 10 della legge di stabilità 2012 (legge 12 novembre 2011, n. 183, recante le "*disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato*"), dove è stata prevista nella sostanza una delegificazione della materia (con i principi già fissati nella manovra economica bis trasformati in norme generali che regolano la materia), è stato previsto che la riforma possa avvenire con decreto presidenziale, è caduto il riferimento alle tariffe come base per la determinazione del compenso e sono state introdotte le società di capitali, aperte anche a investimenti finanziari di terzi;

- visto l'art. 33 del decreto c.d. Salva Italia (D.L. 6 dicembre 2011, n. 201, convertito con modificazioni, in legge 22 dicembre 2011, n. 214, recante le "*disposizioni urgenti per la crescita, l'equità e il consolidamento dei conti pubblici*"), col quale è stato stabilito che le leggi professionali sarebbero state abrogate "*in ogni caso*" alla data del 13 agosto p.v.;

- visto l'art. 9 del decreto c.d. Cresci Italia (D.L. 24 gennaio 2012, n. 1, convertito, con modificazioni, in legge 24 marzo 2012, n. 27, recante "*Disposizioni urgenti per la concorrenza, lo sviluppo delle infrastrutture e la competitività*") col quale –tra l'altro- è stata determinata l'abrogazione delle "*tariffe delle professioni regolamentate nel sistema ordinistico*";

- considerato che, dunque, sono prevedibili minori introiti da parte dell'Ordine in relazione agli opinamenti resi sui c.d. pareri di congruità e, per converso, è facilmente prevedibile una progressiva riduzione (se non addirittura l'azzeramento) delle istanze formulate in tal senso da parte degli iscritti, con la conseguenziale impossibilità di reperire le risorse necessarie per procedere alle nuove assunzioni ed all'eventuale mantenimento in servizio delle corrispondenti posizioni d'impiego e, del resto, è prevedibile una riduzione del numero degli attuali addetti al relativo dipartimento che, dunque, ben potrebbero essere ricollocati presso altri uffici dell'Ordine al pari dei dipendenti oggi addetti alla c.d. disciplina;

- considerato che nella fattispecie la revoca non incide su rapporti negoziali già instaurati, né determina violazione di affidamenti legittimamente incardinati in capo a soggetti terzi;

ai sensi dell'art. 21 –quinquies L. 241/1990 s.m.i. e dell'art. 17 del bando di concorso, ritiene sussistere tutti i presupposti di legge per provvedere alla revoca del bando e di tutti gli atti procedurali successivi, in considerazione, soprattutto, dei citati e sopravvenuti motivi di pubblico

interesse e del mutamento della situazione di fatto che impone una scelta improntata a maggiore rigore, con conseguente necessario risparmio economico.

2) Alla luce e in senso conforme al parere reso dal Prof. Avv. Fabio Francario che si intende come integralmente richiamato per *relationem*, delibera anche di provvedere all'annullamento in autotutela ex art. 21 –nonies L. 241/1990 del provvedimento di nomina della commissione di concorso, considerato che appare contraria alla legge la nomina quale presidente della commissione d'esame del segretario dell'ente che ha bandito il concorso e di un altro consigliere come componente, laddove lo stesso bando di concorso (all'art. 6) richiama espressamente la disciplina di legge che sancisce l'ineleggibilità (art. 35 co. 3 lett. e) D.Lgs. 165/2001).

Congresso Straordinario di Milano del 23/24 marzo 2012

- Il Presidente riferisce che al Congresso Straordinario Forense, svoltosi a Milano il 23 e 24 marzo 2012, l'Ordine di Roma è stato brillantemente rappresentato dai 111 delegati già eletti per il Congresso di Genova del novembre 2010, oltre a numerosi altri congressisti romani.

Sono state approvate diverse mozioni e raccomandazioni sui temi più rilevanti di questi ultimi mesi (con consensi pressochè unanimi) ed è stato ribadito un forte impegno unitario dell'Avvocatura istituzionale, politica e associativa nel difficile momento che stiamo vivendo. In particolare, i delegati romani hanno proseguito il dialogo e il "riavvicinamento" con gli altri Ordini del Lazio in vista di un futuro e auspicato rientro dell'Ordine di Roma in una rinnovata Unione distrettuale degli Ordini forensi del Lazio.

Il Presidente ritiene che il Consiglio debba ringraziare ed esprimere un plauso per l'impegno e la determinazione dei delegati al Congresso.

Il Consigliere Galletti rappresenta che, dopo la manifestazione unitaria dell'Avvocatura italiana del 15 marzo e l'astensione dalle udienze terminata il 23 marzo, nelle giornate di venerdì e sabato scorsi si è tenuto, a Milano, il Congresso Straordinario Forense, dove l'Avvocatura romana è stata brillantemente rappresentata dagli oltre cento delegati, già eletti per il Congresso di Genova di novembre 2010.

Sono state approvate diverse mozioni e raccomandazioni sui temi "caldi" di questi ultimi mesi (con consensi pressochè unanimi) ed è stato ribadito un forte impegno unitario dell'Avvocatura istituzionale, politica e associativa, nel difficile momento che stiamo vivendo.

In particolare, i delegati del nostro Ordine hanno proseguito il dialogo e il "riavvicinamento" con gli altri Ordini del Lazio in vista di un nostro futuro e auspicato ingresso in una rinnovata Unione distrettuale degli Ordini del Lazio.

Il Consigliere Galletti ringrazia il Consiglio per l'organizzazione ineccepibile, coordinata con i delegati romani dell'OUA, e in particolare col Collega Maldari, e ringrazia, altresì, tutti i rappresentanti del nostro Ordine –e, in primis, il Presidente– che si sono coraggiosamente alternati con gli interventi sul palco principale per rendere note all'Avvocatura italiana le posizioni del nostro Foro.

Il Consiglio prende atto.

Pratiche disciplinari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza si è proceduto all'esame collegiale di 143 proposte di archiviazione e di 6 proposte di apertura di procedimento disciplinare.

(omissis)

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi 34 pareri su note di onorari.

(omissis)